

по сравнению с Пермской областью.

ПРИМЕНЕНИЕ ОБЩИХ СХЕМ ИЗМЕНЕНИЯ ПОШЛИН ДЛЯ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ СТАВОК ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА

Каменев Д.С.

(Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург)

Одним из ключевых аспектов участия страны во Всемирной торговой организации (ВТО) являются переговоры по либерализации ставок таможенного тарифа. Предложения, выдвигаемые странами в этой области, нередко выражаются при помощи общих схем изменения таможенных пошлин. Именно такой способ описания процесса снижения тарифов позволяет добиться наибольшей прозрачности, предсказуемости и эффективности за счёт выработки общей для всех стран-членов ВТО формулы. При снижении тарифов по формулам возникают чёткие математические связи между базовыми и новыми связанными ставками. Необходимо учитывать, что формула должна одновременно являться и «мечом» и «щитом», с одной стороны обеспечивая эффективный доступ товаров и услуг на рынки торговых партнёров, а с другой – защищая национальный рынок страны, её предлагающей.

В ходе Министерской Конференции в Гонконге для либерализации ставок таможенного тарифа была принята Швейцарская формула с поправками на специальный и дифференцированный режим и принцип неполной взаимности (less than full reciprocity principle).⁹ Швейцарская формула – $t_1 = \frac{aT_0}{(a+T_0)}$, где T_0 –

первоначальный уровень тарифа, T_1 – конечный его уровень, a – коэффициент снижения – является примером нелинейного изменения тарифных ставок. Она призвана гармонизировать их значения, подвергая высокие ставки большему сокращению, чем низкие. Таким образом, использование Швейцарской формулы позволяет сократить разброс конечных тарифных ставок, различающихся ныне весьма существенно. Обычно общая величина, на которую предстоит снижать каждый данный тариф, делится на годовые составляющие для постепенного уменьшения ставки. Ключевой особенностью данной формулы является коэффициент a , определяемый в рамках торговых переговоров стран-членов ВТО и затем применяемый при расчётах. При установлении единого коэффициента для всех членов гармонизация между планами тарифных уступок даёт большие сокращения для планов с высокими тарифными ставками. Принимая во внимание поправку на специальный и дифференцированный режим, значения коэффициента a будут варьироваться в зависимости от применения формулы к таможенному тарифу той или иной страны.¹⁰

Этот способ либерализации таможенного тарифа был одобрен по принципу консенсуса. Однако имели место и индивидуальные предложения стран-участниц многосторонних торговых переговоров, предшествовавших Конференции в Гонконге, которые были учтены, и возможно будут применяться по результатам грядущих Министерских Конференций. Сам факт наличия

⁹ <http://www.wto.org/> – World Trade Organization, Ministerial Declaration Adopted on 18 December 2005, от 06.02.2006.

¹⁰ Forbes M.D., Fry J.M., Jomini P.A., Strzelecki A. An Integrated Tariff Analysis System: Software and Database. Productivity Commission Staff Working Paper, Melbourne, November, 2004. P. B.10-B.11.

предложений, отличающихся своим математическим выражением от принятой формулы, говорит о том, что она не может полностью удовлетворить нуждам всех стран. Швейцарская формула выгодна странам-экспортёрам, так как она способна оказывать большое влияние на все высокие тарифы, открывая тем самым рынок для экспорта товаров. Как следствие, дешёвая продукция стран-экспортёров в относительно короткие сроки получит возможность занять существенную долю рынков государств, пытавшихся при помощи высоких ставок таможенного тарифа защитить их от иностранных товаров. Это может негативно сказаться на внешнеторговом сальдо, а, следовательно, привести к ухудшению платёжного баланса.

Не секрет, что обычно принципы ВТО эффективно работают лишь для государств с приблизительно одинаковым уровнем экономического развития. При существенном различии в уровне развития стран, товары из более слабой вероятнее всего потерпят поражение в конкурентной борьбе с товарами из сильных, индустриально развитых государств.¹¹ Такое положение вещей и порождает необходимость для развивающихся стран бороться за предоставление им исключений из общих подходов в процессе применения схем изменения таможенных пошлин.

Следует оговориться, что на данном этапе многосторонних торговых переговоров страны-участницы пришли лишь к тому, чтобы использовать формулы только для либерализации ставок таможенного тарифа на несельскохозяйственные товары (Non Agricultural Market Access). Таким образом, рынки услуг, к примеру, не подвергаются обработке общими схемами изменения пошлин. Переговоры по установлению дифференцированных пошлин для каждой товарной группы в отдельности позволяет осуществлять более точную настройку инструментов либерализации для любой страны, в том числе применительно к наиболее чувствительным к экспорту товарам. И даже применение одной схемы изменения таможенных пошлин для столь обширной номенклатуры продукции иногда порождает соображения о целесообразности использования различных формул для различных групп товаров.

Использование Швейцарской формулы для либерализации тарифных ставок – первый опыт применения нелинейного изменения величин пошлин. Лишь по прошествии определённого периода времени (например, одного финансового года) страны смогут полностью оценить выгоды и потери от выбора именно этой математической зависимости. Применявшаяся ранее Формула Уругвайского раунда представляла собой схему линейного изменения тарифов и была выгодна в основном странам развивающимся, ибо при прочих равных условиях обеспечивала не столь интенсивное снижение тарифных пиков, позволяя странам пользоваться сравнительно высокой защитой стратегически важных для экономики отраслей.

Против данной формулы протестовали развитые страны, поставляющие конкурентоспособную продукцию на внешние рынки. Поскольку сокращение тарифных пиков является одним из приоритетов торговых переговоров по доступу на рынки в рамках ВТО, а при помощи Формулы Уругвайского раунда решить эту задачу в среднесрочной перспективе весьма проблематично, страны-члены ВТО выбрали Швейцарскую формулу как наиболее оптимальную

¹¹ Смитенко Б.М., Ковальчук А.К. Современные противоречия либерализации международной торговли в рамках ВТО // Современное состояние и перспективы развития международной торговой системы. Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. В.И. Капусткина – СПб.: ОЦЭиМ, 2004. С. 138.

(при наличии оговорок) для удовлетворения всех требований, обычно предъявляемых к формулам. Требования эти, помимо сокращения тарифных пиков, сводятся к способности формулы существенно снижать средний уровень тарифной защиты, учитывать национальные интересы в отношении тех или иных товаров, а также обеспечивать определённым странам специальный и дифференцированный режим. Выбранная формула удовлетворяет первым двум из вышеперечисленных требований, но тем самым противоречит двум последним. Именно поэтому её использование и было санкционировано с оговорками о предоставлении некоторым членам ВТО специального и дифференцированного режима и принципе неполной взаимности (бедные государства вправе предоставлять богатым меньшее количество уступок). Эти два изъятия будут обеспечены установлением разных коэффициентов для различных держав. После некоторого времени действия формулы значения коэффициентов можно скорректировать.

В обозримом будущем Россия станет членом ВТО. В первые 5-7 лет после присоединения к этой организации Россия будет снижать таможенные пошлины в соответствии с заранее оговоренным планом. В то же время она, обладая правом участия в многосторонних торговых переговорах, сможет вырабатывать пути дальнейшей либерализации тарифных ставок наравне с другими участниками переговорного процесса. После окончания переходного периода России потребуются сделать выбор в пользу защиты той или иной схемы либерализации тарифной защиты на торговых переговорах. Несмотря на то, что нашему государству, исходя из соображений протекционизма, была бы выгодна Формула Уругвайского раунда (вследствие линейности сокращения тарифных ставок), дальнейшее использование нелинейной Швейцарской формулы отнюдь не означает потери в уровне защиты. Помимо возможности установления выгодного коэффициента снижения, большое значение с точки зрения уровня протекционизма (и соответственно либерализации торговли) имеет степень совместимости и унификации национальных систем регулирования торговли и хозяйственной деятельности в целом. Даже в случае отсутствия формальных жёстких ограничений реальный доступ на рынок может быть существенно занижен из-за плохой совместимости законодательства, практики регулирования или других правил.¹² Полная унификация экономико-правовых систем регулирования в России с их зарубежными аналогами может быть достигнута только по прошествии нескольких лет тесного взаимодействия этих систем, что теоретически может обеспечить отсрочку от вступления российских товаропроизводителей в полномасштабную конкурентную борьбу со своими зарубежными противниками.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ФОНДОВЫХ РЫНКОВ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО

Лепихин А.А.

*(Российский государственный профессионально-педагогический
университет, Екатеринбург)*

Вступление России в ВТО предполагает признание нашей страны мировым сообществом, как государства с высоким уровнем развития экономики, иначе наши отношения с этой организацией будут выступать как

¹² Данильцев А.В. и др. Основы торговой политики и правила ВТО. – М.: Международные отношения, 2005. С. 70.